
*Frage: Rechnerbau

Geschrieben von PrinzTT - 03.05.2008 16:20

hallo freunde des warmen Pneus!

Ich tendiere danach, mir einen neuen Rechner zusammenzustellen...dieses AGP gedr  t und Sockel_939 Ged  t is ja nix für die Zukunft (und eh kaum aufr  stbar,es sei denn ich ersteiger bei Ebay einen X24800 dual für 170 Euros:dry:

Natürlich hab ich als familienmann nicht die Kaufoptionen wie mancher Junggeselle,der noch bei Mutti wohnt.:)

Da ich sowieso nich alles komplett kaufen kann,sprich :

- PCIe G-Karte
- Prozessor
- RAM
- Board

wollte ich schon mal anfangen zu "sammeln"...

..bloss: Chips veralten ziemlich schnell. da dachte ich es wäre sinnvoll mit dem Speicher anzufangen

1066er 4GB

da der zZ ja NOCH günstig ist.

geliebäugelt habe ich mit nem Gigabyte Board

AM2+

(Gigabyte GA-MA770-DS3 AMD770)

eventuell auch diese Variante (Crossfiresupport*)

(Gigabyte GA-MA790X-DS4 AMD790X)

CPU und G-Karte ganz zum schluss...wenn dann die Preise für Mittelklasse Ware purzeln (zB X2 6000er) und für später phenom...

ist das ne Strategie??:dry:

:whistle:

B) Gr   sse

Re:*Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Silent - 03.05.2008 16:38

Sammel nicht, du   rgerst dich hinterher, sondern Spare dir da was zusammen.

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von ST200 - 03.05.2008 18:04

Sammeln ist Quatsch....

Was willst du denn machen mit dem Rechner ??

Gruß

Uwe

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Plage - 03.05.2008 18:44

RAM ist doch erstmal relativ unwichtig, da man eh immer auf bzw. umrüsten kann. Kauf einfach das, was zu dem Zeitpunkt ein gutes PreisLeistungsverh  ltnis hat.

Ansonsten tendiere ich eher zu ASUS- oder MSI-Boards.

Du solltest dir vor dem Kauf gut überlegen, ob du überhaupt Crossfire oder SLI fahren willst, denn das schränkt den Platz für PCI-Karten massiv ein. Ich habe bei meinem Crossfiresystem gerade mal einen freien PCI-Slot und das wars dann! Außerdem brauchst du dann auch ein stärkeres Netzteil.

Wenn du eh nicht so viel Geld ausgeben willst, dann ist es doch ehrlich gesagt unvern  ftig überhaupt an sowas zu denken. Eine "X2" Karte oder was gutes von NVidia ist dann wohl eher realistisch.

/edit: Und ja, sammeln ist Quatsch! Lieber warten bis die Kohle da ist oder evtl. mal über eine Finanzierung nachdenken. Möglicherweise, nein, ich bin auch kein Fan davon und habe sowas noch nicht gemacht, kenne aber genug Leute die damit glücklich (geworden) sind.

Gruß
Martin

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von PrinzTT - 03.05.2008 23:22

Sammeln ist Quatsch....

Was willst du denn machen mit dem Rechner ??

Officeanwendungen & MS Minesweeper:lol:

Na :daddeln natürlich!!

:)

Stimmt,Cfire is viell eh zu hochgegriffen

Sammeln ist für mich eher eine praktische Funktion.Wenn ich das Geld inne Dose stecke,kommt mir garantiert irgendeine gaaaanz dringende rechnung dazwischen..und wech isses^^:S

cuuu

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von diewilde13 - 04.05.2008 11:27

Also ich sag mal, wichtigstes Kriterium ist:

Wieviel geld willst/ kannst du ausgeben?

Habe gerade einen Rechner für n Freund zusammengestellt.....400   ,~...

Neuer Prozessor
neuer Ram 2gig
neues Board
neue Platte
neue Graka...

und das system ist richtig geil...

Als wirklich sehr guten Tip gebe ich dir mal ne Adresse wo es WIRKLICH sehr günstig ist!! Habe noch niemanden gefunden der günstig ist!!

Habe da selbst meinen Rechner zusammengekauft und habe vor 1 Jahr auch nur 400€ ausgegeben und kann immernoch die aktuellsten Spiele zogn...
GTL ist gar kein Prob...mit allen Grafikoptionen an...

Hier also:

www.nilstech.de

stüber mal durch...viel Spass!

Greetz Tom

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Plage - 04.05.2008 16:53

@ Die Wilde 13:

Kannst du bitte mal die verwendeten Komponenten für die 400,- € Rechner auflisten. Ich bekomme für das Geld gerade mal eine halbwegsordentliche GraKa und CPU. Wie man mit so wenig Geld ein halbwegs zeitgemäßes System zusammenstellen will, ist mir ehrlich gesagt schleierhaft. Aber na gut, jeder hat andere Ansprüche und GTL ist nicht gerade das Maß der Dinge, auch nicht mit voll aufgedrehten Optionen. Das konnte meine alte "Single-Core AGP" Schleuder schon.

@ Prinz:

Nochmal, sammeln ist Quatsch! Du legst dir damit Komponenten auf Halde, die du dann in den nächsten Monaten, in denen du den Rechner komplettierst wesentlich billiger als zuvor bekommst. Du wirst dich nur ärgern, glaube es mir. Spar lieber die Kohle für die wesentlichen Komponenten und schlage dann zu.

Gruß
Martin

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von bronze bullet - 04.05.2008 17:56

Also Tom das kann ich auch nicht so ganz glauben mit den 400,-€. Zähl mal die Komponenten auf. ;)

mfg. Jens

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von diewilde13 - 04.05.2008 20:04

OK hier mal ein Beispiel:

-AMD Athlon 64 X2 6000+ Sockel-AM2 tray, 2x
3.00GHz, 2x1024k----> 98€,

-Mainboard MSI K9N Neo-F
V3----->43€,

-RAM DDR2 2048MB Corsair XMS2 DIMM Kit PC2-6400U
PC800-----38â,-

-Samsung HD501LJ SpinPoint T166
500GB----->55â,-

-Grafikkarte PCI-E 512MB XpertVision GeForce
9600GT Super----110â,-

oder:

-Grafikkarte PCI-e 512MB ZOTAC GeForce
8800GT--->165â,-

Macht 344â,- für ein gutes System! Mit der teureren Graka 399â,-!!

Wie gesagt das ist nur ein beispiel für einen wirklich ganz gutes, immernoch zeitgemässes System... man kann natürlich auch übertreiben und sich alles vom feinsten holen! In meinen Augen allerdings überflüssig weil es in ein paar Monaten eh wieder was viel besseres geben wird!

Ich selber habe:

AM2--- AMD 64 X2 4600+
1GIG Corsair RAM
das gleiche Board wie oben
250GIG Platte
Radeon X1950PRO

vor 1 Jahr für 430â,- gekauft und bin voll zufrieden!!

Jetzt kostet das System lang nicht mehr soviel...also warum soll ich mir also das neueste vom neuesten holen??

Mir persönlich würde das schon voll reichen!!

Man kann nun natürlich auch noch n 100er drauflegen und sich ne richtig teure Graka holen...

Soviel zu dem Thema von mir..

@Bronze:

Habe Niels erst ein System bei denen zusammengestellt und das rennt wie teufel! Kosten:

500â,- Aber auch nur weil er die ATI HD3870 genommen hat.

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Headzy - 04.05.2008 20:33

Moin,moin

also ma vorrausgesetzt das Prinz sein Netzteil auch stark genug ist!!!!Ist es dafür nicht schlecht aber ik würde mir nen IntelDualcore(E6750 ca 130â,-) holen für das Geld und nen Asus P5N-E sli ca 70â,- und 4GBArbeitsspeicher(00 Mhz Arbeitsspeicher(Corsair wegen den besseren latenzen ca.80â,-)und ne gute Graka(BFG GF8800GT OC ca 150â,-) da biste in dem dreh bei 430â,- und hast eigentlich ein supersystem !!

Aber kaufe nicht Teile im vorraus da wirst du dich nur ärgern :S weil der Preisverfall gerade im Bereich speicher und graka momentan sehr krass ist;) !!! wenn du noch ein wenig wartest wird auch ein Quadcore 6600 nicht mehr als 120 â,- kosten :)

Das war mal mein Senf dazu (hab das auch gerade hinter mir:woohoo:)

P.S. 4Gb speicher auch nur wenn du vor hast auf vista umzusteigen sonst reichen 2 Gb und du kannst den Rest ja in ne Festplatte reinpacken wenn du denn eine brauchst;)

gruss Headzy

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Bat - 04.05.2008 23:18

@ Prinz

Das kannst Du schon so machen, ich hab so eine Kiste
Anfang des Jahres zusammen gesteckt und läuft prima.

Vorsicht nur bei den 1066ern die funzen nur mit Phenom. Nur nicht sammeln wenn ich den Wertverlust von meiner Kiste
sehe wird mir ganz :X

Gruß Bat

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von PrinzTT - 05.05.2008 01:30

klingt gut...mit dem nilstech...

1066er nur phenomfähig?? gut zu wissen:)

egal....ich will das hier zocken können

http://www.computerbild.de/popups/popup_bilder_2134.html?url=/imgs/52472606_eee907a379.jpg&treenode_home=12

und GTL2 natürlich^^:lol:

EDITH sagt:

in dem Moment ,wo man den Laden mit frischer Hardware verlässt,spätestens wenn man zuhause ist,ist der kram schon
veraltet:S

da bin ich doch immer wieder verblüfft,wenn man sich den Konsolenkram ansieht...meine Jungs haben sich eine PSP
zugelegt,so ein taschenkino zum zocken,aber: ich muss sagen das sieht ziemlich gut aus:ohmy: und: egal was für ein
game die zocken wollen: Es stellt sich nich die frage >reicht meine Hardware? gibts ruckler? Es funzt einfach!:huh:

so...muss wieder an die arbeit...^^

PTT

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Plage - 05.05.2008 09:05

Gut, wenn man davon ausgeht, daß die Peripherie vorhanden ist, dann kann man das sicherlich mit ungefähr 400,- €
hinbekommen. Ich habe zumindest noch an ein Netzteil sowie ein Gehäuse gedacht und war deswegen etwas skeptisch.
Allerdings sind die von Tom genannten Komponenten teilweise nur Mittelklasse und das Board mit dem alten 550er
Chipsatz würde ich mir definitiv nicht zulegen.

Die Empfehlung von Headzy finde ich da wesentlich ansprechender und soviel mehr kostet das auch nicht.

@ Prinz:

Ich nehme an das ist Mafia 2 auf dem Screenshot. Sieht echt nett aus. Den ersten Teil habe ich mehrfach durchgespielt,
weil er so gut war.

Gruß
Martin

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von bronze bullet - 05.05.2008 10:26

Plage schrieb:

Gut, wenn man davon ausgeht, daß die Peripherie vorhanden ist, dann kann man das sicherlich mit ungefähr 400,- € hinbekommen. Ich habe zumindest noch an ein Netzteil sowie ein Gehäuse gedacht und war deswegen etwas skeptisch. Allerdings sind die von Tom genannten Komponenten teilweise nur Mittelklasse und das Board mit dem alten 550er Chipsatz würde ich mir definitiv nicht zulegen.

Die Empfehlung von Headzy finde ich da wesentlich ansprechender und soviel mehr kostet das auch nicht.

@ Prinz:

Ich nehme an das ist Mafia 2 auf dem Screenshot. Sieht echt nett aus. Den ersten Teil habe ich mehrfach durchgespielt, weil er so gut war.

Gruß
Martin

Das hatte ich auch gedacht! ;) Bin von 400,- € für einen kompletten Rechner ausgegangen.

Nicht zu vergessen wären da auch noch eine gute Soundkarte (100,- €), Gehäuselüfter, usw.

mfg. Jens

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Mental Gear - 05.05.2008 11:22

Hallo PrinzTT

Hab dir mal aus dem aktuellen PC Games Hardware Heft 05/2008 die Teile mit sehr guten Preis-Leistungsverhältnissen rausgesucht.

CPU: Intel C2Duo 6750

Mindfactory.de € 128,56 (incl.
€ 6,99 Versand)

AMD Athlon 64 X2 6000+ tray
Abtron.de € 94,90 (incl. € 7,-
Versand)

MB: Gigabyte P35-DS3 Sockel 775

ebuy.com € 81,58 (incl. € 8,62
Versand)

Gigabyte M57SLI-S4 Sockel AM2

www.mmcomputer.de € 75,65 (incl.
€ 7,90 Versand)

RAM: schwieriges Thema, es werden mir jetzt wahrscheinlich einige widersprechen, aber die RAM-Geschwindigkeit 1066 ist ziemlich für die Katz wenn du den Frontsidebus nicht auch übertaktest.

Sehr schöner Artikel darüber

(siehe Fazit #1, Fazit #2) Die Unterschiede bei DDR2 in punkto Speicherbandbreite und -durchsatz sind so gering (2%, auch zu DDR3!), das die Preisunterschiede zu teuren Modulen ungerechtfertigt sind. Meine Meinung: DDR2 800 von namhaften Herstellern ca. 30-45 €,

GraKa: leistungsorientiert-> 8800GT
von Gigabyte, MSI, Leadtek,
Gainward, ASUS, usw. ca. 130-175
preisorientiert-> 9600GT
ca. 108-135

Auch deine Vorschläge fürs Mainboard PrinzTT sind ne gute Wahl, wobei die Treiber und damit die Leistungsausbeute von Crossfire noch etwas unausgereift sind.

Man sieht ja das Intel-System wäre wie immer teurer mit ca. 10-15% Leistungsvorteil.
Für das AMD System spricht natürlich das sehr gute Preis-Leistungsverhältnis mit kleinen Nachteilen bei der Performance.

Weil hier jemand schon das Betriebssystem angesprochen hat. XP ist immer noch um einiges schneller bei der Spieleperformance.

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von PrinzTT - 05.05.2008 17:05

Man sieht doch: HW ist ein interessantes Thema

:)

was die Grafikkarte angeht, hab ich beschlossen mal wieder auf Nvidia zu wechseln und ich denke die 9600GT ist ein nettes einsteigermodell, was der HD 3870 das Wasser reichen kann (Im mom hab ich ne HD 3850 AGP version*)

siehe hier zB:

http://www.kmelektronik.de/main_site/main.php?action=Product_Detail&ArtNr=17644&Shop=12&cart=no

Ich glaub ich bleib bei K&M...zu denen hatte ich n guten Draht, und bei Garantiefällen sind die gleich umme Ecke >Bremen

Speicher dachte ich an:

http://www.kmelektronik.de/main_site/main.php?action=Product_Detail&ArtNr=17334&Shop=12&cart=no

CPU (als Übergang...) da auch günstig

<http://www2.atelco.de/articledetail.jsp?aid=9734&agid=597>

und Mainbord.... ma sehn

Danke für die rege Diskussionsteilnahme^^

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Bat - 05.05.2008 17:41

@ Prinz

Damit sollte es erst mal wieder laufen. Die RAM's hab ich auch drin, dazu nen 6000+, die Graka ne 3850 PCIe

Gruß Bat

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Headzy - 05.05.2008 18:44

Moin ,moin

also mit dem chip als 1/4bergangslösung:blink: !?

Son grossen Sprung machste damit nicht. Die Arbeitsspeicher sind voll io . Die Graka is wenn ich mich da nicht verlesen hab ne ist ne Dx 10.0 Karte und wenn du nicht vista fährst, dann ist die frage ob sie abwärtscompatible zu Dx 9.0:ohmy: . Du hast noch erwählt später für Phenom na also fürs gleiche Geld oder sogar weniger bekommste einen Q6600 und der ist wohl dem Phenom in den Testberichten überlegen .Überleg's dir wenn du weniger ausgeben willst als für nen 6750 ausgeben willst(nimmst nen kleinen dualcore) ob du nicht ein Intelsystem bevorzugst ist ebenfalls sockel775 und damit für die alten sowie den neuen "45nm"Chips compatible und da kannst du wenn du willst auch auf einigen Boards 1066Mhz Arbeitsspeicher fahren(gibts einige mit P35 chipset und kosten nicht die welt) ;)
Es gibt auch Boards da kannst du DDR2+DDR3 aufsetzen für die Fälle das du in 2 Jahren nochmal andere Speicher holen willst:

So das soll mein Gedankengang dazu sein :whistle:

gruss Headzy

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von PrinzTT - 05.05.2008 20:03

der hier?

http://www.kmelektronik.de/main_site/main.php?action=Product_Detail&ArtNr=15983&Shop=12&cart=no

das letzte Mal als Intel auf meine Platine wohnte,das war ein 466er Celeron:woohoo:

von daher bin ich it Intel nich so informiert,ich hab überhaupt nix geg Intel,aber man fährt sich nach ner weile fest wenn man nur amd s hatte^^

das wäre die Billig alternative

http://www.kmelektronik.de/main_site/main.php?action=Product_Detail&ArtNr=18138&Shop=12&cart=no

jopp,mal drüber schlafen11

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Headzy - 05.05.2008 21:45

Ja hallo noch ma ...

jup den Quad zum Beispiel aber auch die neuen Quads die jetzt rausgekommen sind auf der andern Fertigungsline "45nm" lassen sich wenn Du Dir auch ein vernünftiges Board aussucht problemlos aufsetzen.:woohoo: Den 6600 hab ich auch schon mal 15€, billiger gesehen und der E4700 hat 2Mb cache also wenn ich das so sehe kannst du zum beispiel 5€, rauflegen und den E7200 nehmen der ist sogar schon einer von den allerneuesten Chips aber wie gesagt is auch immer ne Geldfrage und eine Anforderungsfrage was Du wirklich damit zocken ,arbeiten,berechnen möchtest. Hatte vorher auch 3 Amd chips drin und bin immer gut gefahren,aber dies mal habe ich mich für einen intel entschieden.Habe es bis jetzt nicht bereut :woohoo: könnte da wenn ich will noch kräftig an der schraube drehen :evil: aber zur Zeit reicht bei mir alles auf standarttakt;)

Aber es kommt nicht nur auf den Chip an sondern letztendlich auch ein gutes Board um eine gute Gesamtpformance zu erzielen.Möchte Dich aber nicht bei Deiner Entscheidung beeinflussen ist nur eine persönlich gesammelte Erfahrung.

Gute Nacht

Headzy

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Plage - 06.05.2008 11:08

Mental Gear schrieb:

..., wobei die Treiber und damit die Leistungsausbeute von Crossfire noch etwas unausgereift sind.

Nur mal so am Rande. Das hier gibt mir bis zu 40% Mehrleistung, zumindest wenn man den geläufigen Benchmarks und den besseren Framerates glauben will.

http://www.dontgivvafuq.com/misc/pics/crossfire_01.jpg

Unausgereift ist da auch nichts mehr. Ich habe weder mit Treibern noch mit Spielen Probleme. Die wirklichen Crossfire-Äußerungen sollen meines Wissens auch besser/stabiler laufen als die "X2" Karten.

Gruß

Martin

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Big_Ron - 06.05.2008 12:09

mit Quad-Prozessoren wäre ich im Moment noch vorsichtig. Haben zwar ne theoretisch extreme Rechenleistung, laufen in der Praxis aber meist nur geringfügig schneller als Dual-Cores. Das Problem ist, dass es so gut wie keine Programme gibt, die Quad-Core 100%ig unterstützen und Spiele gibt es da nur wenige.

An eurer Stelle lieber den Dual Core Extreme holen, der wird gut unterstützt und hat Power bis zum abwinken.

Gruß

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von JoWi - 06.05.2008 13:22

Wenn wirklich jeder Euro zählt, dann braucht's keinen schnellen C2D. Steckt anscheinend immer mehr drin, als draufsteht: (etwas älterer Bericht). Hat mich als eingefleischten AMD-Anhänger vor paar Monaten mal wieder wechseln lassen und bin zufrieden. (Intel C2D-6420)

Aber, ob ich meine CPU auf "nur" 2,1 GHz lasse oder auf 3,2 GHz drehe (immerhin 50% Mehrleistung, theoretisch) richtig spürbar ist der CPU Takt allein garnicht, wie man zunächst denkt. Richtig Schub gab mir erst die Kombination mit entsprechender Grafikkarte. Mit 'ner 8800GT rappelt's praktisch immer 3stellig (hohes AA und AF sowieso angenommen).

An der Grafik würde ich insofern nicht sparen, wenn's über 100 Euro dafür sein darf und die Frames bei hoher Qualität so wichtig sind.

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von DanImfast - 06.05.2008 17:02

Big_Ron schrieb:

An eurer Stelle lieber den Dual Core Extreme holen, der wird gut unterstützt und hat Power bis zum abwinken.

Die Extreme Versionen sind so ziemlich das letzte, was in ein preiswertes System geht. Lieber einen e2XXX oder e4XXX (mit doppeltem Cache) holen, die haben "ab Werk" einen niedrigeren FSB als die e6XXX und lassen sich auch mit günstigem DDR800-RAM gut übertakten. Den e4300 gibts in der Bucht für 40-50 Euro, da bleibt dann noch viel Reserve für eine gute Grafikkarte.

Gruß,
Daniel

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Headzy - 06.05.2008 17:15

Big_Ron schrieb:

mit Quad-Prozessoren wäre ich im Moment noch vorsichtig. Haben zwar ne theoretisch extreme Rechenleistung, laufen in der Praxis aber meist nur geringfügig schneller als Dual-Cores. Das Problem ist, dass es so gut wie keine Programme gibt, die Quad-Core 100%ig unterstützen und Spiele gibt es da nur wenige.

An eurer Stelle lieber den Dual Core Extreme holen, der wird gut unterstützt und hat Power bis zum abwinken.

Na hi all

also das es noch nicht so viele Programme gibt die das auch wirklich unterstützen ist korrekt, aber Spiele profitieren davon (COD4, Crysis etc.). Na und es ging auch um Zukunftsaussicht und da bekommste später auch nen Quad rauf. Das sie nicht unbedingt schneller sind ist ja klar bei den Taktraten. Ich persönlich habe nen E8400 und der kommt, so will man Testberichten glauben, einem Quad schon sehr nahe im Spielbereich. Zusammen mit einer Gigabyte 8800GT Golden Sample rockt es richtig im Gehäuse, hatte auch nie Probleme bei meinem SLI-verbund mit Spielen oder Treibern.

Gruss Headzy

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von PrinzTT - 06.05.2008 18:47

Nachtrag*

Die aktuellen Games kann ich mit meiner HW eh`zocken, fast alle: dry:

mir gehts nur um ein einigermaßen gutes Grundgerüst >> mainboard (am2+?) wo ich zB sooft umsteigen kann (ich kann meine aktuelle CPU reinstecken bin aber schomal vom AGP/DDR1 Prinzip weg .

und wenn Kohle da ist kann man was dickes reinstecken;))

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Mental Gear - 07.05.2008 12:11

Plage schrieb:

Mental Gear schrieb:

..., wobei die Treiber und damit die Leistungsausbeute von Crossfire noch etwas unausgereift sind.

Nur mal so am Rande. Das hier gibt mir bis zu 40% Mehrleistung, zumindest wenn man den geläufigen Benchmarks und den besseren Framerates glauben will.

http://www.dontgivvafuq.com/misc/pics/crossfire_01.jpg

Unausgereift ist da auch nichts mehr.

Von einem Crossfire System erwarte ich 100% Leistungssteigerung nicht 40%.

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Plage - 07.05.2008 20:14

Darauf wirst du lange warten kÄ¶nnen! Ansonsten 40 von 100, nicht 40 auf 100.

Ansonsten Ä¼ben wir das mit dem "quoten" besser nochmal.:P

GruÄ¶
Martin

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Mental Gear - 09.05.2008 02:56

Darauf muÄ¶ ich Ä¼berhaupt nicht warten, teure LÄ¶sungen (doppelte Kosten fÄ¼r 2 Grafikkarten) die nicht den dementsprechenden Gegenwert bieten werden ganz einfach nicht gekauft.

Ich Ä¼bertakte lieber habe gar keine Extrakosten und trotzdem 25% Mehrleistung.:woohoo:
Wenn ich von Mehrleistung schreibe dann meine ich selbstverstÄ¶ndlich: Ausgangswert 100% (1 GK nicht Ä¼bertaktet)
Mehrleistung 25%=125% (1 GK Ä¼bertaktet)
Also 25 auf 100, klar wie KloÄ¶brÄ¼he.

Ä¶bertaktung-keine Extrakosten 25% Mehrleistung
Crossfire-2fache Kosten 40% Mehrleistung
Kann ja jeder selbst entscheiden was ihm sinnvoller vorkommt.:P

Ansonsten nix quoten Ä¼ben sondern lieber Geld sparen.

GrÄ¶Ä¶
auch Martin

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von PrinzTT - 09.05.2008 08:24

Bitte jezz kein`persÄ¶nlichen Zoff!

;)

<http://www.250kb.de/u/080509/j/t/8bda5e31.jpg>

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Moorhuhn - 09.05.2008 08:34

Ihr macht's Euch aber auch kompliziert....

ich stelle einfach die Graphikoptionen runter, hab 50% mehr Frames und keine Mehrkosten.... :P :P

schÄ¶nes Wochenende - Countdown bei T-8h
Georg

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Plage - 09.05.2008 12:39

Dann Ã¼bertake halt deine Karte. Das Verlieren jeglicher Gewährleistungsansprüche und die Gefahr, daß die frÃ¼her ablebt, mÃ¶chte ich nicht eingehen. Da gebe ich lieber ein paar Euro mehr aus. Aber es kann ja jeder selbstentscheiden, was ihm sinnvoller vorkommt, wie du schon schriebst.

Ansonsten, immer locker durch die Hose atmen! ;)

GruÃ
Martin

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Mental Gear - 09.05.2008 20:32

Nee nee Zoff wollen wir alle keinen.

Geiler Spruch das mit dem durch die Hose atmen, hab sehr gelacht, danke.

Auf Wiedersehen auf der Piste
Martin

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von PrinzTT - 26.05.2008 14:46

Hallo,

etwas spÃ¤ter*

Die auswahl des Mainbords is mittlerweile ne echte Qual...wenn man sich auf 45mm Intels eingestellt hat.

Hatte ich schon fast zum Gigabyte P35 zugegriffen,lese ich mittlerweile immer mehr Horrorstories Ã¼ber das Board (Gigabyte GA-P35-DS3 P35)

aber was dann?

jetzt geh ich mal zu MSI wieder Ã¼ber
(MSI P35 Neo2-FR P35)

ich denke bei der auswahl des Boards sollte man schon wÃ¤hlerisch sein

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Mental Gear - 26.05.2008 19:33

Hi Prinz TT

Also eigentlich kannst Du bei Gigabyte nichts falsch machen. Ich hab jetzt das 3. Board(945, P35, X38)
War immer zufrieden. Vor allem wegen der groÃzÃ¼gigen und leicht zu bedienenden Overclockingoptionen.
In der PC-Games Hardware liegen 4 Gigabyte-Boards unter den besten 5. An 2. Stelle das EP35-DS4. Preis- Leistungs-Tipp ist das P35-DS3P.

Wenns etwas gÃ¼nstiger sein darf P35-DS3.

Asus war auch immer gut, kenn ich mich aber nicht so aus damit.

Das MSI P35 Platinum ist auch ein gutes Board.

Wenn du eins kaufst auf jeden Fall ein biÃchen auf die Liste mit den kompatiblen RAMs achten.

Im Prinzip gibts Ã¼ber jedes Board Horrorgeschichten. Liegt eventuell auch am Benutzer(zu viel Overclocking, falsche RAMs, unsanfter Umgang beim Einbau, zu wenig KÃ¼hlung, usw.)

GrÃ¼Ã¶ Martin

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Headzy - 26.05.2008 21:08

Moin,moin:lol: :lol: :lol: :lol: :lol:

genau das hab ich erst mal hinter mir, mit MB aussuchen, ist echt ne Qual!!!!
Aber ich denke auch das einige "Horrorstories" von Bedienfehlern einiger Agenten kommen die sich versuchen mit Overlock etc... :P

Mit einem Gigabyte wÃ¼rde sicher gut fahren,wollte auch erst eins von denen aber gabs nicht mehr:(hab deshalb das Asus Maximus Formula genommen und war echt erst mal baff:woohoo: was du da alles machen kannst!!!

nice greetings
Headzy

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von PrinzTT - 26.05.2008 22:52

Asus Maximus Formula?:blink:

son MÃ¶rderteil....B) 180 Okken....oioioi

ich hab mich in diesem Bericht ,glaube ich, fÃ¼r folgende komponenten entschieden,bloss -nich.zu-teuer...:dry:

<http://www.computerbase.de/forum/showthread.php?t=340340>

- Msi Board
- 2048MB G.SKILL PC2-1000 C5 KIT F2-8000CL5D-2GB
noch unentschieden:
ne QuadcoreCPU odern Intel Core2 Duo E8300 2x2.83GHz TRAY 6MB,45nm

Grafik?...ne billige 9600 GT ,eventuell ne Gainward, ma sehn

aber so langsam gehts voran!

..und`n Zalman KÃ¼hler,wenn der draufpasst

CNPS7500-AICu LED
http://zalman.co.kr/ENG/product/Product_Read.asp?idx=166

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von aldasack - 27.05.2008 00:15

nimm auf jeden fall 4gb ram. erstens weiÃ¶t du nicht was bereits in naher zukunft mehr an ram gebraucht wird und

zweitens kostet 1gb momentan nur 20â,-. musst checken wieviel dein board verträgt.
philippB)

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Plage - 27.05.2008 01:40

PrinzTT schrieb:

..und`n Zalman K hler,wenn der draufpasst

CNPS7500-AICu LED

http://zalman.co.kr/ENG/product/Product_Read.asp?idx=166

Der hat doch eine sehr niedrige Bauhöhe, sollte eigentlich überall passen, es sei denn du willst ein Barebone-System bauen. Ich habe das Monstrum von Zalman drin und da ist sogar noch Luft...klick.

Gruß

Martin

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Mental Gear - 27.05.2008 01:56

Jaaaa, würd auch sagen das MSI Board kann echt was für den Preis. Gute Wahl.

Beim RAM reicht's nicht zu checken wieviel dein Board verträgt.

XP nutzt max. 3,5 GB davon.

Vista nutzt die vollen 4GB.

Aber nach wie vor bietet XP die bessere Spiele Performance. Den einzigen Vorteil den ich bei Vista sehe ist die Unterstützung für DirectX 10(.1) Spiele.

Gr   Martin

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Headzy - 27.05.2008 19:22

:cheer:

Moinsen

wollte ja keinen Kaufvorschlag machen mit dem MB:blush:

naja und zu Vista geb ich Metall Gear recht in meinen Augen ist nur 10.o beim Spielen nen Tick genialer von der Graphik hatte es schon drauf und war nicht angetan davon :angry: habe es leider auch auf dem Lapi drauf und naja manchmal kommt mir schon die Galle hoch:S

sonst allesin allem eine gute zusammenstellung aber nehm keine 9600 vielleicht bekommste irgendwo ne billige aber gute 8800 sind in meinen Augen zu bevorzugen;)

Schönen tag nochB)

Headzy

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von PrinzTT - 27.05.2008 19:42

toll, wie man sich an diesem "Fremdthema" ergötzen kann:)

Im Prinzip isse eh fast wurscht. In dem Moment wo ich zuhause ankomme, mit der frischen HW, isse schon veraltet!:cheer: :woohoo:

MSI P35-Neo2 FR steht schonmal.

(obwohl ich dann wieder unruhig wurde von wegen P35 chipsatz ..gibts nich noch X38/48?...aber is eh zu teuer und wohl nur f. Crossfirespezies)

erstmal wird meine ATI 3850 AGP bei Ebay eingestellt;) bevor sie abraucht

boah, der zalman hat 500gr gewicht?? heftig: S <http://www.altbierbude.de/images/fbfiles/images/1420652.jpg>

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Plage - 27.05.2008 20:04

Wie du schon schreibst sind X38/48 Crossfireboards und auch zu teuer.

500gr ist nicht so viel, was meinst du was so ein alter Alu- oder Kupferklumpen wiegt? Außerdem hat sich da bei der Befestigung einiges getan. Die meisten Lüfter kann man je nach Befestigungsart von der Rückseite kontern, damit die richtig bombenfest sitzen.

Gruß
Martin

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von waggerla - 28.05.2008 00:01

Hallo Leute,

nachdem ich heute das erste Mal mit dem Game online war, und es mir sehr gut gefallen hat, möchte ich mich hier evtl. "nützlich machen".

Ich bau meine Rechner seit ca. 10 Jahren selbst zusammen und verfare nach dem Prinzip, daß, wenn neue "bahnbrechende" Hardware vorgestellt wird, ich noch ca. ein halbes bis dreiviertel Jahr warte und dann zuschlage. Dann haben sich die Preise normalisiert und die Kinderkrankheiten sind mittels Updates usw. weitgehend auskuriert.

Bei mir läuft im Moment ein Intel Core Duo E6420 auf einem Gigabyte P965 getaktet auf 3200 Mhz. "Uralt" aber läuft wie ein Uhrwerk. Wie MG schon gesagt hat, ist bertakten auf heutigen Systemen überhaupt kein Problem mehr. Ich bertakte von Anfang an, und hatte bis dato keine Schwierigkeiten. Ich hatte davor auch AMD Prozis, aber im Moment bietet Intel für mich die preiswertere, weil schnellere und unkompliziertere Lösung. Für Gigabyte Boards gibt es das Gigabyte Forum (googeln), was für mich der beste Support ist, den es für Mainboards gibt. Wenn man das Ganze mit deren Hilfe konfiguriert, kommt man auch mit meiner alten HW auf 12400 3dmarks z.B.

Grafikkarte habe ich eine 8800 GT von Elitgroup mit großem Arctic Cooling Kühler drauf, wird nicht über 60° heiß. Die mußt Du nicht bertakten, weil die Leistung völlig ausreicht und weil sie eh schon ab Werk leicht bertaktet ist. Außerdem ist auf dem Prozessor der ganz normale boxed Kühler drauf und die CPU wird nur bei den derzeitigen Temps bei mir im Dachstudio über 50° warm. Das A und O in Punkto Temps ist die Größe

und der Luftdurchsatz des Gehäuses!

Zum Speicher kann ich nicht viel sagen, außerdem, da ich imho 2 GB reichen, weil XP keine 4 GB verwalten kann und die Performance nicht wesentlich steigt dadurch. Die Speichertimings sind wesentlich wichtiger. Ich hab übrigens noch DDR2-800. Gegenargument: Speicher ist im Moment billiger als Sprit ;-)

Quintessenz: Bau Dir ein vernünftiges Gerüst auf und erweitere dann sukzessive nach Bedarf. Bei mir sind das ca. alle eineinhalb Jahre 200 Eus (alte HW wird über die Bucht verkloppt), d.h. ca. ein Zehner pro Monat.

Ich hoffe nicht zu ausführlich gewesen zu sein und geholfen zu haben ;-))

Habe die Ehre

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von PrinzTT - 28.05.2008 00:36

Ich hoffe nicht zu ausführlich gewesen zu sein...

I wo !!:)

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von PrinzTT - 29.05.2008 14:48

...oha, ich hoffe ich nerv`euch nicht:)

jetzt kommt doch im Juni glatt der P45 Chipsatz raus, mit 1600FSB support(und PCIe 2.0?)

also doch noch warten....huh: :dry:

bis jetzt hab ich nur den Zalman und Wärmeleitpaste gekauft:woohoo:

;)

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Mental Gear - 29.05.2008 17:34

Nix nerven, auf keinen Fall.:)

Das liegt wohl eher daran das Hardware eins der bodenlosesten Themen ist die ich kenne(außerdem Frauen natürlich).

Ich hab mich zwei Jahre lang intensiv damit beschäftigt um halbwegs zu wissen was ich brauche, was etwas bringt und was nur einen neuen Namen bekommt um bessere Leistung vorzutauschen.

Es gibt ja Neuerungen die gar keinen oder kaum einen Leistungsgewinn bringen aber mehr kosten.

Siehe z.B. der Zusammenhang von Frontsidebusgeschwindigkeit und RAM:

<http://www.au-ja.de/review-ddr2+3-25.phtml>

Ich hab heute mal mit: "Was bringt PCI-Express 2.0" gegoogelt, gibts etliche interessante Artikel zum Thema.

Grüße Martin

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von waggerla - 29.05.2008 20:11

Servus Prinz,

http://www.pcgameshardware.de/aid,644337/Test/Benchmark/PCGH-Test_Das_bringt_PCI-Express_20/

soviel dazu. Wenn Du auf jede Neuerung schaut, kaufst Du Dir nie was. Aber damit bist Du nicht alleine, das geht vielen so. Das war auch bei mir vor ca. 15 Jahren so, als ich meinen ersten "richtigen" PC kaufen wollte. Beim Vobis oder Ähnlichen Anbietern kam alle zwei Monate ein Rechner für 1999,- DM raus, der immer irgentwas Neues hatte. Irgendwann hab ich dann einen gekauft, sonst würde ich heute noch Schreibmaschine schreiben ;-)

Schau Dich mal auf ein paar Compseiten um und vergleiche die Benchmarks. Au-ja, Planet3dnow, Computerbase, Hard Tecs 4U, Hardwareluxx um nur ein paar zu nennen sind ganz gut. Du wirst sehen, bis zum nächsten Durchbruch im Bereich Prozzi ist es noch ne zeitlang hin, vor allem, weil die Mehrkernprozessoren erst mal von der Software ausgereizt werden müssen, was im Moment nicht so der Fall ist. Dual Core reicht m.E. völlig und ist erschwinglich.

Ein großer Flaschenhals im System wird Momentan beseitigt, die Festplatte. Solid State Disks sind auf dem Markt und Anfang des nächsten Jahres werden die auch markttaugliche Preise haben. Unter anderem durch die fehlenden beweglichen Teile bringen diese FP`s einen nicht zu verachtenden Geschwindigkeitsvorteil - unter anderem.

Nerven tuste mich mit Sicherheit nicht, denn ich kenn das. Bevor ich irgentwas technisches kaufe, lese ich mich ein halbes Jahr durchs Internet, bis ich mich entscheiden kann.

Sag einfach Dein Budget, was Du hast und was Du brauchst, dann schau mer mal ;-)

Gruß

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Moorhuhn - 29.05.2008 21:41

Ich würde mir auch niemals eine Hardware kaufen, die eben erst auf den Markt gekommen ist. Zum Einen sind die Preise exorbitant, zum Anderen häufig noch mit Fehlern behaftet.

Bei Sachen, die 1/2 oder 1 Jahr auf dem Markt sind, kann man wenig falsch machen.... man sollte nur auf Upgrademöglichkeiten achten. ein Low-End-System auf nem aktuellen Sockel kann man nach und nach für wenig Euronen aufrüsten, ein High-End, das die jeweilige Architektur ausreizt kostet initial ein Vielfaches und benötigt beim Upgrade direkt einen größeren Austausch (Mainboard/CPU/Speicher)....

Ich hab's bisher so gehalten, daß ich nicht ganz aktuelle Hardware zu vernünftigen Preisen gekauft habe und dann nach und nach die Architektur ausgereizt habe... also zB vor 2-3 Jahren beim Wechsel von nem 400MHz Rechner ne Single-Core-CPU (AMD 3000) auf Sockel 939 mit 1GB RAM, Mainboard und Netzteil, Rest aus dem alten Rechner, dann nach und nach ne größere Platte usw, inzwischen die große Dual-Core-CPU die draufpasst (4200 AMDX2) und 2GB RAM.... so waren beim Aufrüsten nur 380€, - völlig, der Rest hat sich immer deutlich unter 100€, - bewegt und konnte immer so gelegt werden, wie ich gerade Geld übrig hatte.... Der nächste Schritt wäre jetzt wieder der Austausch CPU/Mainboard/Speicher, womit die Kosten wiederum nicht sehr hoch wären.... aber das hat noch ne Weile Zeit....

Gruß

Georg

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von PrinzTT - 02.06.2008 13:46

aha...

die firma Nilstech hat mir netterweise den falschen Zalman geschickt. statt ALCU jetzt den Nur-CU CNPS7700

meine Fresse...
900gramm !!!!!:S damit kann man ja ne 2cm dicke ThermopenScheibe einschmeisen:woohoo: :woohoo:

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Mental Gear - 02.06.2008 19:32

Fette KÃ¼hler braucht das Land!:lol:

Damit in der Hitze des (GTL-)Gefechts nichts Ã¼berhitzt.:woohoo:
Dann will ich euch mein Innerstes offenbaren. Auf 900g komm ich nicht ganz, aber so bei guten 800g(incl. LÃ¼fter) liegt der Noctua U12P. Manche wollen sogar passiv kÃ¼hlen, geht super mit dem Scythe Cu 1130g.
http://www.altbierbude.de/images/fbfiles/images/FetteK_hler.JPG

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Loonie - 03.06.2008 10:02

PrinzTT schrieb:
egal....ich will das hier zocken kÃ¶nnen

http://www.computerbild.de/popups/popup_bilder_2134.html?url=/imgs/52472606_eee907a379.jpg&treenode_home=12

Ganz einfach....hol dir (und deinen Jungs :)) eine Playstation 3

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von PrinzTT - 03.06.2008 10:13

:lol:

(!!)

Ok,....
Euer Carl.

<http://www.250kb.de/u/080603/j/t/e3ad0038.jpg>

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von PrinzTT - 13.06.2008 02:01

So.
Fertig.
schwere Geburt.

hab zwar noch nich alles zuhause,aber schon zT bestellt.
Rechnerupgrade(komplettumbau^^) mit 390â¬.

Grafikkarte
XFX 9600GT 740M 512MB AlphaDogEdition
104,28â¬

Prozzi

CoreDuo2 8300 Intel 2x2,86 Ghz 6MB cache
119,84â,-

Speicher
Gskill PC1000 2GB
57,-â,-

Mainboard
MSI P45 Neo3-FR P45
108,89â,-

damit komm ich nu endlich weg vom AGP:)

Gruss von der nachtschicht:woohoo:

PTT

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Genghis99 - 13.06.2008 07:23

Gute Wahl -

Dein Mainboard kann 400 Mhz Speicherbus (DDR800)- Dann hast du vllt. das GlÃ¼ck, das dein E8300 (8,5x) ohne Vcc ErhÃ¶hung mit FSB1600 bei 3,4 GHz lÃ¤uft.
Das Wolfdale Core rennt wie die Sau ...

Deine Graka Wahl ist etwas unglÃ¼cklich - Die 9600 ist ein kastrierter G92 Chip mit nur 64 Shader Einheiten und Chiptaktkosmetik.

Eine 8800GT oder 8800GTS hat aber einen G92 mit 112 bzw. 128 Shadereinheiten und ist bei etwas niedrigerem Takt trotzdem schneller - und die GT ist billiger.

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von PrinzTT - 13.06.2008 23:58

Eine 8800GT oder 8800GTS hat aber einen G92 mit 112 bzw. 128 Shadereinheiten und ist bei etwas niedrigerem Takt trotzdem schneller - und die GT ist billiger.

jajajaja...(Ã³) :cheer:

Isch weiss...

ich hab nu mal knallhart auf den Preis geachtet.

Und- die 9600 is allemal flotter als meine alte AGP 3850, denk ich mal... fÃ¼r mafia 2 brauchen wir dann was anderes^^

dieser GSKILL wurde mir empfohlen....meinst`der taugt nix??

http://www.kmelektronik.de/main_site/main.php?action=Product_Detail&ArtNr=18149&Shop=12&cart=no

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Genghis99 - 14.06.2008 09:23

Hmm - Speicher teuer - PC 1000 ist unnÃ¶tig.

Die Intels sind auf FSB1333 geeicht - d.h. 333 MHz Speicherbus x4 (Quad Pumped)
Mit einfachem DDR2 800 RAM erreichst du bereits FSB1600 ohne den Speicherbus zu Ã¼bertakten - Das ist fÃ¼r den FSB der CPU bereits mehr als genug.

FSB1600 ist der Standard fÃ¼r z.B. den QX9770 - bei einem Preis von 1200 Euro nehme ich nicht an, das du dir diesen jemals zulegen wirst - lol.

30 Euronen reichen hier also.

<http://www.alternate.de/html/shop/productDetails.html?artno=IBIEUM&articleId=148719&baseId=27500>

Die so gesparte Kohle steckste hier rein :

http://www.alternate.de/html/product/Grafikkarten_NVIDIA_PCl_e/GigaByte/GV-NX88T512HP/241381/?articleId=241381&tn=HARDWARE&l1=Grafik&l2=Karten+PCl_e&l3=NVIDIA

Und dann gibts 20 - 30 % mehr FPS.

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von DanImfast - 16.06.2008 13:01

Genghis99 schrieb:

Hmm - Speicher teuer - PC 1000 ist unnÃ¶tig.

Die Intels sind auf FSB1333 geeicht - d.h. 333 MHz Speicherbus x4 (Quad Pumped)
Mit einfachem DDR2 800 RAM erreichst du bereits FSB1600 ohne den Speicherbus zu Ã¼bertakten - Das ist fÃ¼r den FSB der CPU bereits mehr als genug.

FSB1600 ist der Standard fÃ¼r z.B. den QX9770 - bei einem Preis von 1200 Euro nehme ich nicht an, das du dir diesen jemals zulegen wirst - lol.

30 Euronen reichen hier also.

<http://www.alternate.de/html/shop/productDetails.html?artno=IBIEUM&articleId=148719&baseId=27500>

Genau den Speicherkit hab ich auch, allerdings gebraucht Ã¼ber die Bucht gekauft. Absolut empfehlenswert, reicht fÃ¼r "normale" Ãœbertaktung lÃ¤ngst aus und ist sehr gÃ¤nstig.
Allerdings rennt bei mir nur ein kleiner core2duo E4300 mit leicht erhÃ¶htem Takt (3150 MHz anstatt 1800 MHz). Der Speicher kÃ¶nnte wohl noch mehr, aber StabilitÃ¤t geht vor.

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Genghis99 - 16.06.2008 19:54

Der E4300 ist ja auch ein Allendale in 0,65 Nm

Der E8300 ist ein Wolfdale (0,45 Nm) - und so ziemlich alle E8300 laufen mit FSB1600.

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von PrinzTT - 16.06.2008 23:38

Uaaahhhahahhh....Ballack schießt ein Traumtor,und mein Rechner ist fast komplett:woohoo: ...MSI P45 muss ich noch abholen und der prozzi kommt diese Woche per Post....woohoo: 119,00- fÃ¼r nen E8300 is nich schlecht? oder?:)

B)

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von PrinzTT - 19.06.2008 13:39

So..

heute werden die letzten vorbereitungen getroffen (Backups),mein Prozzi is angekommen...:cheer: :cheer:

Mal sehn wie ich mit dem Intel-Ged ns zurecht komme.

Das MSI BIOS sieht ähnlich aus wie mein altes

( h...nein- ich will ja nicht gleich OC en,aber ein "HT" gibbet ja nich wie beim AMD ,oder??

Ich hab nur FSB + Ramteiler??

Na denn!

Bis zum nächsten Mal!!

Adieu AMD/ATI

Welcome Intel/Nvidia;)

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Headzy - 19.06.2008 16:40

Moin Prinz TT

Du müsstest Ramteiler,FSB,Multiplikator und natürlich CPU Voltage haben.Bei Intel machst du es sowieso mit dem Takten über den FSB;) . Dein GHZtakt ergibt sich zBsp bei mir im Standarttakt 334x9=3,006GHz. Wenn Du den FSB erh hst dann erh hst sich auch dein Takt der CPU aber halte ein Auge :huh: dann auf die CPUVoltage und Temps,falls du CPUV auf auto im Bios hast.Kannst auch deine Rams eventuell noch richtig einstellen(musste ik bei mir machen) Volt und Timings(müsstest die Angaben auf der packung der Rams stehen).Dann sollte dem Frohen treiben mit deinem neuen PC ja eigentlich nichts mehr im Wege stehen.:woohoo:

P.S. Habe auch ein tool zu meinem Asus Board bekommen bei dem ich auch den Computer bis an seine Grenzen Takten kann aber dann haut er so viel Cpuvolt rauf das es nicht mehr wirklich gesund für den Cpu ist deshalb immer sinnig takten mit dem baby und bloss nicht glauben das einige Leute 4 Ghz und mehr fahren bei 47 grad volllast, das glaube ich nicht. :dry: hab ihn schon mit knapp 1,24 v auf 3,8 GHz stabil bekommen aber wie gesagt dann musst du auch dementsprechend kühlen

greetings headzy

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Genghis99 - 19.06.2008 18:12

Es ist immer besser, die "Autovoltage" Funktion im BIOS ABZUSCHALTEN, damit der Prozessor ohne Spannungser hung läuft.

Ich würde immer zuerst austesten, was eine CPU ohne Spannungser hung bringt.

Im Falle meines, bzw. vieler E8300 sind das 3,4 GHz bei FSB1600 (Speicher synchron mit 400Mhz) mit 1,01 Volt.

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von PrinzTT - 20.06.2008 01:04

heyyyyy....Ich bin drin.

manno,das war ein gefummel!
gerade hab ich das nÃ¶tigste installiert.

Der fette zalman passte gerade mal ins MidigehÃ¶use(musste ich etwas biegen)

dann: der Gskill mit dem schÃ¶nen passivBlech,is ja ganz nett,aber der musste mit der Flex bearbeitet werden:lol:
,musste den ersten Dimm etwas biegen (also das blech^^) sonst hÃ¶tts nicht gepasst,wegen Zalman.

Und : nur 1 IDE anschluss.Ich geh am stock.
das DvdIW hÃ¶ngt jetzt lose als slave draussen vorm gehÃ¶use,muss ich mir wa einfallen lassen:blush:

Ach ja und nochwas...

die Grafikkarte,XFX 9600GT: mann die rauschte viell am anfang,also der IÃ¼fter. eben hab ich mal den Nvidia treiber
installiert-schrecksekunde-vorm reboot ging die LÃ¼ftung runter,und nun schnurrt das teil superleise.

musste meine finger reinhalten,weil ich dachte das ding dreht sich nich:huh: Tuts aber.

ich hoffe das is so gewollt.....)

Cuuuu....

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von slummer970 - 20.06.2008 06:16

Na Bastelmeister Prinz...

da bekommt der Ausdruck PC zusammenbauen eine neue Dimension.....brauchte daÃ¼r immer nur einen
Schraubendreher.....und du nimmst die Flex:woohoo:
Das nur ein IDE-Anschluss auf dem Board hast ist aber heute Standard. Der Rest ist SATA....aber zum GlÃ¼ck gibt es
keine groÃen Unterschied was den Preis betrifft zwischen IDE Laufwerken und SATA Laufwerken.....
WÃ¶re doch schlimmer wenn du fÃ¼r das neune Board eine anderes Betriebssystem brauchen wÃ¼rdest;))
Also viel SpaÃ auf deine Baustelle und immer daran denken....

Betretten Verboten.....Eltern haften fÃ¼r ihre Kinder

Bis denne

Sebastian

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von PrinzTT - 20.06.2008 09:20

Oha...

schwere darstellungsfehler in 3d anwendungen..(rF):angry: .habe den Fan mal Ã¼ber rivertuner hochgestellt auf 75%
und siehe da. GTA SA freezt nich mehr...ob die da wohl in Bug im Forceware haben??:S

Prozessor: Intel(R) Core(TM)2 Duo CPU E8300 @ 2.83GHz (2839 MHz)
Betriebssystem: Microsoft Windows XP (Service Pack 2)
DirectX-Version: 9.0c
&GPU-Prozessor: GeForce 9600 GT
ForceWare-Version: 175.16
Speicher: 512 MB
Video-BIOS-Version: 62.94.11.00.05
IRQ: 16

Bus: PCI Express x16 Gen2

Scheiss-neue-Board V1.0`s
jetzt gibts schon 2 neue Flashdateien:S
Da hab ich immer respekt vor...LiveUpdate funktioniert nich*...

In CPU-z wird der Multi mit "6" angegeben:huh:
Ä½ber arbeitsplatz und everest läuft aber die korrekte Frequenz (2.83Ghz)

alles beta oder was????:evil:

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von JoWi - 20.06.2008 09:34

hÄ½r' auf mit Testen und komm' endlich fah'n! ;-)

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Mental Gear - 20.06.2008 11:06

Hi Prinz

Ich hab auf meine Grafikkarte(Nvidia 8800 GTS)) gleich nen grÄ½Ä½eren KÄ½hlkÄ½rper plus 2 Ventilatoren (Accelero S1 + Turbo Modul) angebaut, weil ich finde das Nvidia die KÄ½hlung generell etwas unterdimensioniert.

Hat ungefÄ½hr 10Ä°-12Ä° weniger Temperatur bei Last zur Folge und die Hardware bleibt lÄ½nger gesund :)

GrÄ½Ä½e Mental

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von PrinzTT - 20.06.2008 12:04

Ma sehn...

ja komm fahn....du biss gut!!:)

ih versuch gerade verzweifelt mein Bios zu flashen
bootCdrom geht nich...irgendein dÄ½mlicher schreibschutz...

gerade eben hab ich im ner staubigen ecke noch eine verwaiste Diskette 1.44
gefunden...schnellformatiert...bootfÄ½hig...dateien drauf

"error...remove disk"

ich krieg nen FÄ½h'n!!!!

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Mental Gear - 20.06.2008 12:19

Bios flashen ist immer eine sehr sensible Sache.

Sonst kannst Du auch hier nach einer Lösung suchen oder fragen:
<http://www.winboard.org/forum/>

oder im Support Forum vom Mainboard Hersteller

Beim Multi zeigt CPU-Z normalerweise beim Intel 8xxx immer 2 Multis an, den für den Ruhezustand x6 und den aktiven x9.

Gr  e MG

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von PrinzTT - 20.06.2008 17:11

Hülfe...

Ich bekomme kein Game zum laufen!!
spätestens nach 3min : Freeze.oder bluescreen

hatte mir doch mal die Racedrivergrid demo gezogen,ich flog jedesmal aus dem optionsmen  ...

dann bin ich ins BIOS und habe die DRAM einstellungen von auto auf 1 : 1.2 gesetzt ohne zu wissen was ich da mache und siehe da:

es funzt!

oh hammer die optik in Racedriver ohne ruckeln in 1280x960 und 4xaa

geil

hoffentlich versteh ich mein spielger  t beizeiten^^

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Plage - 21.06.2008 07:28

Na, dann herzlich Glückwunsch zum neuen Lebensgefährten! :lol:

Ist am Anfang nicht immer leicht gleich alles so zum laufen zu bekommen, aber das kommt schon. Und bevor du da großartig Sachen drauf installierst erstmal gucken, was es so an "Firmware-Updates" für dein MoBo usw. gibt.

Gruß
Martin

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von PrinzTT - 25.06.2008 08:42

Jetzt`is aber gut!!!

So leute,danke für den Support,der thread kann jetzt beendet werden,jedenfalls von meiner Seite:)

Haha...die neueren Boards besitzen nur 1 IDE Port,und ich D  sboddel kauf mir vorm halben Jahr ne 400GB Ide Platte. Da ich meine alte (80er) als Slaven angehangen hatte und das DVD LW ja auch noch ne Schnittstelle is,blieb mir nix anderes übrig als ein neues DVD Lw zu kaufen (SATA).

Überbertakten geht jetzt auch super. Allerdings frag ich mich wofür? Im Moment is mir noch kein Game entgegengekommen was Not tut:)

zZ hat er die 3.0 Ghz und liegt Idle bei 36°C und unter Vollast (prime) 54°C

Allerdings zeigen mir 3 verschiedene Tools auch 3 Temps an: cheer:

-DualCoreCenter(MSI) zeigt zB idle 35°C
-RealTemp 2.60 zeigt 38°C
-CoreTemp zeigt oft 10°C+ 48°C

tja...lol: ein neues Bios gibts schon(1.20), allerdings bin ich zu doof zum flashen.

Mit ner "Rumpelrumpel-Klatterklatter"- 1.44 Diskette gehts nich, und ne bootfähige CD nimmt "er" auch nich an: S

Liveupdate sagt mein MB is auf dem neusten Stand: whistle: (1.10)

<http://www.250kb.de/u/080625/j/t/426b4c0c.jpg>

<http://www.250kb.de/u/080625/j/t/83e92b41.jpg>

Cuu

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Mental Gear - 25.06.2008 11:25

Hi Prinz TT

Das hört sich ja schon sehr gut an B)

SATA Laufwerk und Festplatte ist auch gescheitert wegen der höheren Datenübertragungsrate, trägt auch nicht unwesentlich zu einem schnelleren System bei.

Überbertakten is nicht wirklich nötig, es sei denn du willst dich im Bereich Benchmark betätigen oder Crysic zocken. Und manche wollen evtl. auf diese Weise mit günstiger Hardware die Leistung von teurerer HW erreichen und Geld sparen.

Die heutigen Hardwareteile halten im Regelfall ca. 5-10% Überbertaktung locker aus, laufen aber heißer und benötigen dadurch mehr Kühlung als normalerweise. Bei nicht ausreichender Kühlung verkürzt sich die Lebenszeit der Bauteile.

Es gibt leider noch kein Tool das die Temperaturen der 8xxx optimal auslesen kann, weil Intel anscheinend gewisse Prozessordaten nicht herausgibt die für exakte Temperaturmessung nötig sind (wer misst misst mist hehe). Wenn Du Thermal Monitor aktiviert hast kann er eh nicht überhitzen (mit Case ist die Prozessorkühlung gemeint -> Case Temperature max.: 72,4°C)

Schau vielleicht mal im Changelog des neuen BIOS 1.20 nach, ob etwas verbessert wurde was du auch wirklich brauchst. Sonst kannst du ja, wenn alles rund läuft mit deinem System, gerne drauf verzichten. Verschlimmbesserungen kennt man ja zur Genüge. Außerdem können Probleme beim flashen zu einem instabilen "ER" :woohoo: führen.

Cu on Track mit schönerer Grafik: lol: MG

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von PrinzTT - 25.06.2008 11:38

Jau DankeB)

heute hatte er kaltstartproblem...dieser PC1000 Ram.....zZzZ...dry:

<http://www.250kb.de/u/080625/j/t/b0897bc7.jpg>

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Mental Gear - 25.06.2008 11:56

Welche RAM Timings und wieviel Spannung benutzt Du beim G.Skill?

=====

Aw: *Frage: Rechnerbau

Geschrieben von Genghis99 - 25.06.2008 12:34

1. Herzlichen Glückwunsch

2. Diskette : Wenn bei deinem Floppy das LED permanent leuchtet, hast du das Datenkabel falsch herum angeschlossen - könnte eine Ursache deines Floppy-Problems sein.

2.1. Wird das Floppy im BIOS erkannt und als 1,44 MB Diskette angezeigt ?

Falls vorhanden, schalte im BIOS die Option "Floppy Bootup Seek" ein, und stelle die Bootreihenfolge auf 1. Floppy 2. CDROM 3. HDD

2.2 Die meisten MoBo haben heute das Flash Programm eingebaut - du musst dann beim Rechnerstart die entsprechende Funktionstaste drücken : Handbuch !

3. Ich empfehle dir schon das BIOS Update durchzuführen - du hast zwar Glück, dass dein Wofdale erkannt wird, aber vielleicht wird er vom veralteten BIOS mit einem falschen/veralteten Microcode betrieben, oder Vorgabeparameter für Kernspannung oder Ähnliches können beim veralteten BIOS abweichen.

4. Ansonsten viel Spass.

=====