
Neue Serverbelegung?

Geschrieben von MichaW - 05.12.2019 19:55

Nabend,

ich stell das neue System der FBB hier mal zur Diskussion...jetzt ihr, wie wärdet ihr das finden? Vielleicht nicht 1 zu 1 umsetzbar weil wir viel mehr Strecken haben, aber das Grundprinzip...

Glück auf!

Byrdland schrieb:
Hallo Leute!

Ab heute gibt es einen festen Belegungsplan für die 8 FBB-Server.
Das Neue daran ist, dass alle aktiven Strecken auf 6 unserer Server verteilt werden und deshalb zu jeder Zeit befahrbar sind. Im Gegenzug dazu werden die Fahrzeuge turnusmäßig durchgewechselt.

Den Kalender dazu findet Ihr im Reporter-Menü unter Serverbelegung.

Der Event-Server ist jetzt die "Nummer1" und steht wie bisher, auch zum jeweiligen Training bereit. Daran ändert sich auch nichts!

Weiterlesen, wer's genauer wissen will . . .

Unsere Fahrzeuge sind in 18 Fahrzeugklassen aufgeteilt. Um diese gleichberechtigt zur Verfügung stellen zu können, müssen wir 18 Server unterhalten. Geht nicht. Außerdem musste man sich dann immer wieder überlegen welche Strecken man einstellt um Abwechslung zu gewährleisten. Also machen wir es andersherum. Den Servern werden nicht Fahrzeuge sondern Strecken fest zugeteilt. Das erschließt sogar neue Möglichkeiten. Wenn man die Strecken nämlich der Größe/Länge nach sortiert, dann kann man besser Einfluss auf die Renndauer nehmen. Deshalb probieren wir mal folgendes:

Server #1 EVENTS

Server #2 0km-3km

Training 20 min
Qualify 5 min
Race 10 laps

Server #3 3km-4km

Training 25 min
Qualify 7 min
Race 8 laps

Server #4 4km-5km

Training 30 min
Qualify 8 min
Race 6 laps

Server #5 5km-6km

Training 40 min
Qualify 10 min
Race 5 laps

Server #6 6km-10km

Training 60 min
Qualify 15 min
Race 4 laps

Server #7 10km-25km

Training 120 min
Qualify 30 min
Race 3 laps

Server #8 ZBV

Die Trainings- und Qualify- Zeiten richten sich nach den Streckenlängen. Es ist somit immer genug Zeit für jeweils mindestens 10 Trainingsrunden, und das Qualifying sollte für mindestens 2 gezeigte Runden ausreichen.

Das Durchwechseln der Fahrzeuge ist so berechnet, dass jede Fahrzeugklasse zwei Wochen zur Verfügung steht, danach durch eine andere ersetzt wird und nach weiteren vier Wochen wieder erneut bereit steht - dann jedoch auf einem anderen Server. So wechseln alle 18 Klassen durch die 6 Server . . . bis nach 36 Wochen alle Autos alle Strecken befahren konnten. Danach geht's von vorne los.

Wetter! Uuuuund wir setzen noch eins drauf.

Um das Potenzial, dass uns P&G dankenswerterweise zur Verfügung stellt, ein wenig mehr auszuschöpfen, ist die erste der beiden Wochen dem zufälligen Wetterwechsel ausgesetzt. (Wenn wir's denn schon haben, verwenden wir's auch mal)

Die zweite Woche bleibt natürlich denn Angstlichen Schlingwetterfahrern und einsamen Zeitenjägern überlassen. (Äh nanu, bin ich ja selber :-D)

Grüße,
Borris und Klaus

=====

Re:Neue Serverbelegung?

Geschrieben von CasparGTL - 05.12.2019 20:29

Ein neuer Plan muss man ausprobieren, gerne. Was Ich auch gerne habe ist 2 Server die auf Rennen die geplant sind abgestimmt sind.

=====

Aw: Neue Serverbelegung?

Geschrieben von Satellite72 - 06.12.2019 08:40

Ich finde die Idee gut. So hat man eine große Auswahl und viel Abwechslung.

Warum so lange Training und so kurz Qualy? Mir würde eine entsprechend lange Qualisession reichen, so wie der Targa- oder Longtrackserver normalerweise läuft, also praktisch kein Training.

A propos Targa: hoffentlich kommt die dabei nicht zu kurz. Bin zwar in letzter Zeit auch nicht mehr so viel gefahren, das ist aber für mich immer noch die Krönung :)

Grüße Klaus

=====

Neue Serverbelegung?

Geschrieben von Byrdland - 06.12.2019 16:49

Langes Training - Kurze Qualifikation?

Kleine Erklärung . . .

Ich setzte mal voraus, wir sind uns einig, dass die Qualifikation dazu da ist, die Fahrer in eine sinnvolle Startaufstellung zu sortieren.

Dazu ist es nicht relevant, ob jemand in 20 Runden durch Glück oder Zufall, auf der letzten Rille und gerade noch eben so ohne abzufliegen, eine besonders schnelle Zeit erreichen kann, sondern wie schnell ein Fahrer "sicher" und "fehlerfrei" auch unter Stress (in diesem Falle "Zeitdruck") seine Runden fahren kann (Vor allem dann im Rennen die erste Runde).

Der so erreichte Platz in der Startaufstellung spiegelt dann auch tatsächlich die Routine und vor allem die Fahrsicherheit des Piloten wider.

Nur mal so als Überlegung:

Start Monza T1/T2 - großes Geheule, wenn man beim Anbremsen von hinten angestoßen wird. Mag ja sein, dass der

Hintermann zu spät gebremst hat - es könnte aber genauso gut sein, dass man selbst zu früh bremst, weil man eigentlich zu weit vorne in der Aufstellung steht. Um so etwas zu vermeiden ist eine kurze Qualifikation (1 oder 2 Runden) sehr gut geeignet.
(Ja, ja ich weiss, es ist immer der Andere Schuld :-D)

Zusammengefasst:

Wer mehr als zwei Runden braucht um eine Quali-Zeit zu fahren hat nicht genug trainiert. (Eigentlich ganz einfach)

Ruhig bleiben!

Ich schreibe das hier nur um zu erklären, woher die T- und Q-Dauer auf FBB kommen. Also bitte nicht so verstehen, als würde ich verlangen, dass Ihr das hier auch so macht. Nur 'ne Erklärung. Kein Diskussionsanstoß. Will niemand herabsetzen oder beleidigen. OK?

In diesem Sinne,
Prost!
Borris :cheer:

btw.: 'Ne Fahrt bei nasser Fahrbahn und mit Regenreifen kann auch mal ganz andersant sein. :-D

=====

Re:Neue Serverbelegung?

Geschrieben von byagm - 06.12.2019 17:15

My point of view:

1- This game is "prepared" to make worst times in practice (except in last minutes) than in qualification.

2- When I have time for practice (example, next kyalami) I really like to retouch the setup very carefully. I'm looking at the delta time all the time, and if I'm on practice session I really don't know if I'm making good work with setup, so I'm losing my time till qualification arrives.

Road on qualy and race its the same, not in practice. If road is different on practice mode (like an arcade issue, lets say...)... Why put practice time? To know the track?

That are my two cents.

See you on road.

=====

Aw: Re:Neue Serverbelegung?

Geschrieben von Classicracer2 - 06.12.2019 21:20

Nabend allerseits,

die Idee mit der neuen Serverbelegung unterstütze ich voll und ganz, finde das System klasse (auch wenn es wegen der schieren Masse an Strecken für ABB-GTL sicher nicht so leicht umzusetzen sein wird... schon alleine eine bestimmte Strecke zu "voten" wird manchen in den Wahnsinn treiben).

Bzgl. der Trainings-/Qualifying-Sessions gebe ich aber eher byAGM recht, weil sich meine persönlichen Eindrücke mit dem decken, was er beschrieben hat.

Ein-zwei Runden für das Qualy ist ziemlich merkwürdig. Wie oft sind schon superschnelle Leute von hinten wie eine heiße Axt durch das Feld geballert, weil sie im Qualy sich einmal verbremst und im nächsten Versuch aufgehalten wurden? Sowas schafft zwar "Witze", aber eben auch unnötig hohes Risiko.

Eine sauber sortierte Startaufstellung ergibt sich zwangsläufig nur durch die Möglichkeit während des Qualifyings das tatsächlich vorhandene Potential abzurufen. Natürlich lässt sich nicht vermeiden, dass einzelne sich auch weiterhin einen (ehrlich gesagt ziemlich schäbigen) Spass daraus machen werden, freiwillig von ganz hinten zu starten und dann langsamere Fahrer sehr bewusst in völlig unnötig gefährliche Fahrfehler zu treiben. Aber das ist ein komplett anderes Thema...

=====

Aw: Re:Neue Serverbelegung?

Geschrieben von xKRISx - 07.12.2019 10:34

Hi Micha, hallo zusammen,

mir ist schon klar dass mein Urteil als Gelegenheitsfahrer nicht so extra viel Gewicht hat, und das deshalb auch ok geht, aber ich meld mich trotzdem mal zu Wort. Ich finde die Idee spannend, weil vor allem die kurzen Tracks mehr Begnungen auf der Strecke bringen und so den Mittelfeldlern und HinterbÄnkern wie mir etwas entgegen kommen. Die Meinungen auf der FBB waren ja auch durchweg positiv. Was die T/Q Zeit betrifft bin ich eher bei Borris, weil es doch nur die 7 Runden Public (Fun!) Server betrifft, oder lieg ich da falsch? Bei zwei bis drei Fahrern auf einem Server ist die Wartezeit bis zum Rennen manchmal doch etwas lang. Bei den Events, bzw. deren Server ist das wieder was anderes, die kÄnnnten doch dann entsprechend gestellt werden. Aber grundsÄtzlich mal soviel, wenns so bleibt wie es ist kann ich auch damit leben. Ich bin nach wie vor froh hier mit und gegen Euch fahren zu dÄrfen.

GruÄ,

Kris

=====

Aw: Re:Neue Serverbelegung?

Geschrieben von rdjango - 07.12.2019 11:33

Moin,

never change a running System - nein das ist nicht meine Meinung, ich bin Neuerungen gegenÄber aufgeschlossen.

Die Resonanz hier ist bisher eher gering (wie oft) vermutlich weil die meisten hier einfach fahren und SpaÄ haben wollen. Erst wenn es da Probleme gibt kommen Beschwerden oder sie bleiben weg.

Wenn ich es richtig verstanden habe geht es um die Serverbelegung - nicht um Trainings- und Qualizeiten - richtig?

Zur angesprochenen Resonanz auf rot - 2 pro und 2 contra nach ersten Erfahrungen - hilft also nicht.

Da stellt sich die Frage was soll es bringen:

- das alle Strecken regelmÄÄig und gleichmÄÄig zur VerfÄgung stehen und das mit allen Carclasses im Wechsel eingeteilt nach StreckenÄnge ?

Kann spannend werden oder frustrierend :evil: weil manche Kombi Äberhaupt nicht passt oder die Lieblingsstrecken zu lange nicht zur VerfÄgung stehen. Wer weiss.

680 Strecken auf ca. 6 Server (+ 1xEvent und 1xETCC) sind 113 Strecken pro Server - interessant.

Ich wÄrd mal sagen das solltet ihr als zeitlich begrenzten Versuch starten und danach die Erfahrungen zur Diskussion stellen. Auf rot fiel ja schon das Wort diktatorisch :whistle: - das muss ja nicht sein.

GruÄ

Reinhold

=====

Aw: Re:Neue Serverbelegung?

Geschrieben von xKRISx - 07.12.2019 12:37

rdjango schrieb:

Zur angesprochenen Resonanz auf rot 2 pro und 2 contra nach ersten Erfahrungen

@Reinhold

Recht er hat. Da war wohl der Wunsch Vater des Gedankens.

Sonst legst Du schon den Finger an die richtige Stelle und sprichst die Sachen an die es evtl. noch zu klären gilt.

Gruß

Aw: Re:Neue Serverbelegung?

Geschrieben von Byrdland - 07.12.2019 13:41

Moooooooooment!

Nicht schlecht, Reinhold, nicht schlecht!

Wie Du "Diktatur" so ganz nebenbei untergebracht hast.

Respekt! Durchaus eines Politikers würdig. :D

(Nicht böse gemeint - Späße)

Wir wollen aber doch nicht unter den Tisch fallen lassen, wer und warum er das geschrieben hat, oder?

Im Versuch es allen recht zu machen, keinen zu benachteiligen, keinen zu bevorzugen must Du alle Strecken, alle Autos und alle Kombinationen anbieten können. Das ist schwierig genug.

Wenn aber jemand darüber beleidigt ist, dass er nicht bevorzugt behandelt wird, dass er nicht seine Lieblingsstrecke mit seinem Lieblingsauto bereitgestellt bekommt und das am besten sofort; Wenn derjenige das dann als Diktatur bezeichnet, dann habe ich diesen Begriff anscheinend bisher immer falsch verstanden.

Zumal die gewünschte Kombination ja ohnehin kommt, nur halt nicht sofort.

Wie bereits erwähnt: alle Strecken alle Autos usw ... blablabla

Tja, da jeder seine Lieblingskombi(s) hat - wen willst Du denn da bevorzugt bedienen? Den, der im Forum am lautesten krakeelt? Der schon am längsten bei der Bude ist? Der sich am gekonntesten einschleimt? Wann paßt denn eigentlich eine Kombi nicht? Wer bestimmt das? Es ist egal, wie Du's machst - es wird immer einer kommen, der dann genau auf die Kombi besteht, die gerade nicht angeboten wird. Oder Du merkst es gar nicht, weil derjenige beleidigt ist und einfach nicht mehr kommt.

Laß doch mal im TS darüber schnacken! :)

Zum eigentlichen Thema:

Ich sehe da ehrlich gesagt auch Probleme auf GRÄN, denn hier es gibt einfach viel zu viele Strecken für so ein Vorhaben. Das ist auf ROT einfacher. Da ist die Bestückung der Server noch einigermaßen überschaubar. Selbst wenn auf GRÄN alle 8 Server dafür verwendet werden würden, wären das immer noch zu viele Strecken pro Server. Läßt Du aber Strecken weg, dann kannst Du Dir das ganze System sparen. btw.: Die Anzahl der Klassen würde jedoch funktionieren.

Auch an "never touch usw..." ist natürlich was dran, da hast Du vollkommen recht. Auf GRÄN gibt's genug Fahrer und man müßte darüber sowas eigentlich gar nicht nachdenken.

Aber, vielleicht war Micha's Idee, das Thema anzustoßen ja nicht die Bude komplett zu ändern, sondern den Betrieb ausserhalb der ETCC und allem was damit zu tun hat, ein wenig interessanter zu machen und somit zu beleben. (nur 'ne Vermutung)

Was ja grundsätzlich erst mal keine schlechte Idee ist. Das ist jetzt allerdings mal meine persönliche Meinung. :lol:

Also Reinhold , nix für ungut!

La Pompe auf allen Wegen,

Borris :cheer:

@alle

Vielleicht gibts ja Ideen, wie man das System für GRÄN aufbereiten könnte, oder vielleicht gibt's ja sogar noch ganz andere Vorschläge?

Wie wäre's denn damit?

'Nen Vorschlag shyze zu finden ist einfach - 'nen eigenen Vorschlag zu bringen ist da schon schwieriger. . .

Aw: Re:Neue Serverbelegung?

Geschrieben von rdjango - 07.12.2019 15:21

Hallo Borris,

Byrdland schrieb:
Moououoment!

Nicht schlecht, Reinhold, nicht schlecht!
Wie Du "Diktatur" so ganz nebenbei untergebracht hast.
Respekt! Durchaus eines Politikers würdig. :D
(Nicht böse gemeint - Späße)

Danke :lol: - irgendwie zählt sich lange Erfahrung aus, vllt. sollte ich doch noch in die Politik gehen - scheint ja das beste Alter dafür zu sein :woohoo:

Den Schreiber kenne ich nicht - mein Zitat war auch eher vorbeugend gemeint.

Aber der Unterschied zwischen den Buden ist schon erheblich - selbst wenn man es auf einige Server verteilen kann - bis man da durch ist ...

Gruße

Reinhold

Aw: Neue Serverbelegung?

Geschrieben von DerOlf - 09.12.2019 17:13

Also ich fand die bisherige Belegung eigentlich nicht schlecht.

Es gab permanent das Angebot, die Wagen aus TC65, GTC65 und GTC 76 Div.2 zu fahren (server 1 - 3), einen Longtrack-Server (#4) und noch 4 Server, deren Belugung als "Race-Server" und Event-Trainingsserver mit wechselnden Kombinationen eine gute Abwechslung bot.
Und man konnte relativ simpel anregen, eine weitere Strecke auf einen Server zu packen, oder die carclass zu wechseln.

Wenn ich in die Lobby komme, und sehe, dass es die Kombination, auf die ich gerade Lust habe, nicht gibt, dann beschwere ich mich doch nicht im Forum, sondern fahre halt im Einzelspieler diese Kombination.
Und daran wird sich wohl auch durch egal welche Änderung am ABB-Serversystem nichts ändern. Ab und zu ist die "passende Kombi" eben gerade mal nicht online (und bei den Kombinationsmöglichkeiten in ABB-GTL passiert das recht häufig ... allein wegen der Masse).

Jeder von uns hat das komplette Spiel auf dem Rechner und mit ein bisschen power, kann der sogar GTL-Server hosten, die mit der Lobby verbunden sind - dann kann man sogar mit anderen Budisten gemeinsam die Wunschkombination fahren :)
Wenn ich einfach Bock habe, mit anderen Budisten ein paar Runden zu fahren, dann ist mir die Kombi relativ egal ... dann wird gegessen, was auf den Tisch kommt.

Ich kann mit Veränderungen wunderbar leben ... ohne aber auch ;)

Grüße
Olaf

Serverbelegung

Geschrieben von Silent Hunter - 09.08.2021 11:21

Hallo,

wäre es evtl möglich auf S1 oder S4 die Div2 gegen Div1 zu tauschen?

:cheer: :cheer:

=====

Aw: Serverbelegung

Geschrieben von frankes - 09.08.2021 13:32

Silent Hunter schrieb:

Hallo,

wäre es evtl möglich auf S1 oder S4 die Div2 gegen Div1 zu tauschen?

:cheer: :cheer:

Server 1 ist getauscht.

Gruß

Frank

=====

Aw: Serverbelegung

Geschrieben von rdjango - 27.04.2022 19:13

Moin liebe Admins,

ich kann die Strecken für die Events Morgen und Sonntag auf keinem Server finden? Wäre nett wenn man mal vorher ne Runde drehen könnte B)

LG

Reinhold

Edit sagt Danke :)

=====